

### Úvodní slovo autora:

V Obci Řitka jsem před lety koupil zestavěný dům u kterého ale nebyly dořešeny inženýrské sítě.

Před jeho koupí jsem toto řešil s již současným starostou a tento mi sdělil, že to nebude problém. Po dvou letech bezvýsledných jednání s obcí a bývalým investorem jsem se rozhodl ke svému tenkrát již několika stavebním pozemkům si postavit sítě sám.

Opět to byl současný starosta, který mne přesvědčil abych kontaktoval další majitele sousedních pozemků postižených chybějícími sítěmi a dostavbu jim nabídnul, s tím že když to odmítnou že to bude výhodné pro obec, protože obec od nich pak bude mít klid.

Tak jsem i udělal. Byla řádně uzavřena smlouva o dílo. Bohužel se v průběhu prací objevilo kamenné podloží, což vyžadovalo vícenáklady, které ale vzhledem ke špatně napsané smlouvě nebylo možné bez souhlasu všech účastníků smlouvy vymáhat. Společnost která výstavbu zajišťovala se nakonec kvůli výše uvedeným problémům dostala do finančních potíží. Dílo jsem nabízel k odkupu ostatním účastníkům smlouvy, kteří ale o dílo neměli zájem, toto jsem nakonec prodal třetí straně, následně jsem prodal i společnost.

Ohledně výše uvedeného díla bylo a je vedeno několik soudních sporů, v rámci transparentnosti se chystám postupně tyto

žaloby zveřejnit, ať má každý možnost si udělat vlastní názor.

Vzhledem k výše uvedenému a skutečnosti že se současný starosta chová jako by mu obec patřila, nikoli jako lidem zvolený správce, rozhodl jsem se dát dohromady na příští komunální volby (podzim 2021) kandidátku a změnit způsob jakým funguje obec Řitka. Já osobně ambice mít nějaké funkce nemám, starostou a místostarostou by měl být samozřejmě někdo místní, tj. člověk který dlouhodobě v Řitce žije, ideálně celý svůj život. V současnosti jednám s několika lidmi. V příštím čísle občasníku už snad bude možné tyto osoby představit.

Grigorij Vdovičenko

### Kauza č. 1 - žádost o účetní knihy obce

Dne 30.9.2020 zasiláme obci žádost dle zákona o svobodném přístupu k informacím o zaslání seznamů plateb obce za roky 2018, 2019, 2020. Na to odpovídá starosta, že naši žádosti nerozumí a píše že to vlastně ani nebude možné: "neboť v elektronické podobě se účetnictví vede až s nástupem externí účetní od roku 2020. Do té doby se prý vedlo účetnictví pouze v listinné podobě." Zasiláme upřesnění našeho požadavku. Opět píše starosta že do roku 2020 se nevedlo účetnictví v elektronické podobě, a za zpracování našeho požadavku žádá výpalné ve výši 2.668 Kč. Podáváme první stížnost na nečinnost povinného subjektu tj. obce. Podáváme žádost o informace na to kolik obec za poslední roky utratila za účetní software. Dostáváme od obce odpověď ohledně nákladů na účetní programy které užívá obec Řitka, jedná se o celkem 66.610 Kč za účetní program Fénix za rok 2019, tj. není pravda že obec Řitka před rokem 2020 neužívala účetní software, jak bylo obci několikrát tvrzeno. Podáváme opakovaně

stížnost na nečinnost povinného subjektu. Zasiláme upřesnění žádosti. Dne 22.1.2021 nám starosta posílá další žádost o výpalné, tentokrát se slevou na 1.008 Kč. Počátkem února 2021 dostáváme poštou účetní deníky obce za roky 2016,2017,2018 a 2019. Jedná se celkem o cca 1.500 stránek textu a cca 750 listů papíru. Žádáme o zaslání účetních deníků ve elektronické formě ve formátu pdf abychom tyto mohli zveřejnit na našich webových stránkách, aby se i občané mohli podívat na to jak obec hospodáří. V elektronické podobě se nám podařilo získat pouze účetní deníky za roky 2014 a 2015 a část roku 2020, které si můžete stáhnout z našich webových stránek.

Účetní deník a kniha faktur jsou základní účetní dokumenty, ze kterých se dá vyčíst co obec se svými financemi provádí, jestli tam nejsou např. nějaké podezřelé platby atd. Dle zákona o svobodném přístupu k informacím má povinný subjekt, což je obec 15 dní na odpověď. Nám to sice trvalo 4 měsíce, starosta lhal o tom že se účetnictví před rokem 2020 nevedlo v elektronické podobě, což si upřímně nedovedeme představit, museli jsme posílat stížnost na Krajský úřad středoevropského kraje, aby starostu donutil nám požadované dokumenty zaslat, což se nám nakonec podařilo. Byli jsme zvědaví proč se obec tak bránila nám požadované finanční dokumenty zaslat.

### Kauza č. 2 - společnost VR Services s.r.o.

Studiem zasláných dokumentů zjišťujeme zajímavé věci, např. že místní společnost VR Services s.r.o. si za služby a zboží za roky 2018 vyúčtovala **522.942 Kč**, za 2019 vyúčtovala 369.521 Kč za rok 2020 vyúčtovala **671.238 Kč**. Vybíráme několik položek: úprava webových stránek - měsíčně 7.260 Kč, správa bezpečnostního systému -

měsíčně 25.410 Kč.

Pokoušeli jsem se zjistit opět na základě zákona o svobodném přístupu k informacím na základě jakých smluv dochází k plnění a co přesně se plní. Obdrželi jsme kopie dokumentů **RÁMCOVÁ SMLOUVA O DODÁVKÁCH ZBOŽÍ A SLUŽEB Z OBLASTI IT, CCTV, EZS PRO OBEC ŘITKA** s datem 30.11.2010, v jejímž předmětu se uvádí: "Dodavatel bude poskytovat Odběrateli na základě jeho objednávek zboží a služby související s komplexním zabezpečením provozu obce v oblasti IT, Především komponenty kamerových systémů, elektronického zabezpečení objektů a příslušenství, periodický servis souvisejících technických zařízení, online dohled, propojení na telefonní a počítačovou síť obce, záložní napájecí zdroje a související bateriová úložiště energie." Ve smlouvě chybí konkrétní popis služeb a ceník.

Ze dne 1.10.2018 je **SMLOUVA O POSKYTOVÁNÍ SERVISNÍCH SLUŽEB SPOJENÝCH S PROVOZEM A TECHNICKOU ÚDRŽBOU DOHLEDOVÉHO BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU**, jehož předmětem má být dohledový bezpečnostní systém složený z kamer, záznamových a zobrazovacích zařízení ve vlastnictví Objednatele. V definicích kamer se píše o celkem 10ti kamerách. Tato smlouva je konkrétní, obsahuje dokonce i ceník služeb. Na náš dotaz, kde je všech 10 kamer umístěno starosta odpovídá, že NIKDE.

Dále jsme obdrželi **DOTATEK Č. 1 KE SMLOUVĚ O NÁJMU DOHLEDOVÉHO BEZPEČNOSTNÍHO SYSTÉMU A O POSKYTOVÁNÍ SOUVISEJÍCÍCH SERVISNÍCH SLUŽEB** k původní smlouvě ze dne 1.12.2011, dodatek podepsán 1.7.2013. Původní smlouvu se nám nepodařilo získat. Za **DOHLEDOVÝ BEZPEČNOSTNÍ SYSTÉM "DBS"** si výše uvedená společnost účtuje od roku 2012 - 11.832 Kč, od roku 2013 - 11.931 Kč, od roku 2014 - 21.974 Kč od roku 2019

doposud 25.410 Kč. Tj. doposud celkem cca **2.340.000 Kč**.

Z dalších faktur vybíráme: 18.3.2020 počítače, monitor, MS Office 2019 - **108.531 Kč**, 18.03.2020 IT služby - 20.328 Kč, 09.04.2020 údržba a nastavení PC - 14.789 Kč, 07.07.2020 výměna dohledových kamer - 16.448 Kč, 07.08.2020 oprava bezpečnostního kamerového syst. - **35.023 Kč**, 07.08.2020 instalace zámku vstupních dveří - 22.858 Kč, 24.09.2002 fotopast UO Vision Compact GSM - **26.063 Kč**.

Tj. máme tu místní firmu, která sídlí přes ulici od bydliště starosty, která provozuje kamerový systém obce, kde není jasné kde jsou kamery umístěny, která kamery které jsou v jejím vlastnictví postupně obci odprodává. Pak obci spravuje webové stránky které jsou někdy z 90tých let, žádný moderní web na bázi Wordpressu nebo jiného moderního redakčního systému, jaký používá v současnosti většina obcí a to za měsíční částku, která by spíše odpovídala částce roční. Obrázek ať si každý udělá sám.

---

### Kauza č. 3 - rekonstrukce ulice Pražská

V roce 2014 probíhalo výběrové řízení na rekonstrukci ulice Pražská. Vyhrála firma Cetus Plus a.s. s cenovou nabídkou **6.584.505 Kč**, společnost ZNAKON a.s. podala námitku s tím že jejich nabídnutá cena 9.282.764 Kč byla na hranici toho, za kolik se dá stavba realizovat. Námitce dne 26.3.2014 nebylo vyhověno. Námi zjištěná celková cena za realizovanou rekonstrukci byla celkem **10.318.537 Kč**.

---

### Volby 2022

Poslední komunální volby se konaly 5. a 6. října v roce 2018, v roce 2022 bude datum nejspíše velmi podobné. Obec Řitka má v

současnosti 9 zastupitelů, tj. bude třeba získat nejméně 9 kandidátů do zastupitelstva plus 2 náhradníky za nezávislé, jako opozici současnému vedení obce. V současnosti jedná s 5 osobami, které kandidaturu zvažují plus já až budu mít kolaudovaný dům v Řitce a zařídím si v obci trvalý pobyt. Cílem by měla být výměna starosty a otevřené vedení obce, tj. zveřejňování údajů o hospodaření obce, zveřejňování smluv atd. Tj. do příštích voleb je třeba sestavit kandidátku, pak buď jít do voleb pod již existující politickou stranou, což může být u některých kandidátů problém vzhledem k rozdílným politickým názorům, nebo získat dostatečný počet podpisů občanů obce pro kandidátku. Pak už zbývá "jen" vyhrát volby. Což znamená získat aspoň 5 z celkových 9 zastupitelů. Zastupitelé pak volí starostu a v případě obce Řitka 2 místostarosty a to většinou hlasů všech zastupitelů, tj. 5 zastupitelů pokud budou jednat v souladu si může zvolit svého starostu a místostarosty a na zasedání zastupitelstva odsouhlasit veškeré věci které budou považovat za vhodná odsouhlasení. Počítáme s tím, že spousta hlasů bude tzv. protestních tj. bude proti současnému vedení. V minulých volbách získala 3 zastupitele opozice za hnutí STAROSTOVÉ A NEZÁVISLÍ, kteří mi ale moc jako opozice nepřipadají. Pokud se ze zasedání zastupitelstva neomluví jako např. dne 28.2.2020, tak stejně hlasují s většinou.

---

### Zasedání zastupitelstva obce

Nejvyšším orgánem obce je zasedání zastupitelstva, na tom zastupitelé jmenují a odvolávají starostu a místostarosty a rozhodují většinou hlasů všech zastupitelů, nejen těch přítomných o důležitých otázkách obce. Vzhledem k důležitosti tohoto zasedání je zasedání zastupitelstva přístupné veřejnosti, je možné z jeho průběhu pořizovat audio a video záznamy, některé obce či městské části

dokonce zajišťují online přenosy, spousta obcí a městských částí zasedání zastupitelstva nahrává pro možné pozdější přehrání. V Řitce je samozřejmě vše jinak. Na zasedání zastupitelstva dne 21.12.2020 mi bylo zakázáno pořizovat zvukový záznam, viz zápis ze zasedání: *"V 10:08h byl pan Vdovičenko starostou napomenut (na základě upozornění z publika), jelikož přes původní zákaz nahrával zasedání obecního zastupitelstva. Byl vyzván, aby nahrávání ukončil a upozorněn, že při opakovaném neuposlechnutí bude vyloučen z řad veřejnosti ze zasedání zastupitelstva v souladu s jednacím řádem."* Na mé opakované dotazy na základě jakého zákona mi bylo znemožněno nahrávání starosta odpovídá vyhýbavě a doporučuje mi se obrátit na příslušné orgány. Dále je mi sděleno, že můj audiozáznam nebyl povolen, protože obec pořizuje vlastní (bez toho aby o tom například informovala zúčastněně). Žádám tedy o zaslání kopií audiozáznamů z posledních 4 zasedání zastupitelstva, na to je mi sděleno že se uchovává pouze ten poslední. Navíc na zasedání zastupitelstva dne 21.12.2020 jsou k dispozici jen 3 židle pro veřejnost, které měly být pravděpodobně obsazeny občany z řad veřejnosti pozvaných starostou. Naštěstí jsem se dostavil v předstihu, tak jsem si na jednu židli mohl sednout. Jedna osoba co přišla po mne musela zasedání opustit. Ministerstvo vnitra odbor veřejné správy, dozoru a kontroly nám na náš dotaz odpovědělo, že obec opravdu nemůže zakázat pořizování audio nebo video záznamů ze zasedání zastupitelstva, tj. příští zasedání které se dle zákona má konat nejméně jednou za 3 měsíce (což ale obec opět nedodrжуje) by se mělo konat do konce června, z tohoto plánujeme pořídít video záznam který bude přístupný veřejnosti, ať každý vidí jak takové zastupitelstvo probíhá, jak kdo hlasuje atd.

O aroganci současného starosty svědčí např. úryvek z jeho odpovědi na dotaz dle zákona o svobodném přístupu k informacím:

*"Bohužel v případě výše jmenovaného žadatele jde již zcela zjevně a opakovaně o tzv. "vědomou nedovtípnost", což je sice tristní a trestuhodné, nikoliv však trestné z hlediska zákona, ale jak říkává řada historických citátů a rčení - nejedná se o řídkavý problém, jež provází lidstvo po celou dobu jeho existence, a na který obvykle bylo reagováno s humorem a třeba s literární nadsázkou. Jen pro příklad, vzpomeňme např. na zvolání Jana Husa v Kostnici "Sancta simplicitas"!, (kdy údajně nějaká "dobrá" vdova přiložila na Husovu hořící hranici jeté polínko) či na latinské rčení "Quid licet lovi, non licet bovi", (fráze pochází z románu Aus dem Lenen eines Taugenichts (1826, česky ze života darmošlapa), který napsal Joseph Freiherr von Eichendorff - zda je však autorem tohoto citátu prý ale literární vědci nejsou jednotní, nebo zlidověle "Komu není shůry dáno v apatyce nekoupí..."", dokonce i český veličán Jára Cimrman si tohoto zajímavého fenoménu všiml a zvěčnil ho v Liptákovské kronice slovy, cituji.. "méně krav a více volů - i sviní je letos dost..", někteří cimrmanologové se však domnívají, že se jedná o popis stavu hospodářských zvířat v obci Liptákov v konkrétním roce, ... "*

výše uvedené může svědčit i o poněkud komplikovaném duševním stavu pisatele... Ne zcela překvapivě tato odpověď není zveřejněna na úřední desce obce Řitka.

---

Pokud máte informace týkající se chodu obce, případně byste je chtěli zveřejnit, kontaktujte nás: e-mail: [ritka2@email.cz](mailto:ritka2@email.cz)  
V příštím čísle bysme se např. chtěli věnovat výměně ředitelky mateřské školky.