

Komu: **Okresní státní zastupitelství Praha-západ**, Zborovská 81, 150 00 Praha 5-Smíchov
od: **Grigorij Vdovičenko**, nar. 1.1.1979, Brandlova 1565/19, Chodov, 149 00 Praha 4
věc: trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestného činu dle § 348 tr. zák.
Padělání a pozměnění veřejné listiny
datum: 9.6.2021

V zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Řitka (IČO : 00241644, Na Návsi 54 252 03 Řitka), ze dne 13.12.2019 (zápis v příloze) je uvedeno:

Bod. č. 7 - Různé:

*Usnesení č. 9: **Přijímá se usnesení, kterým se opravuje písařská chyba ze zápisu z minulých zastupitelstev, jejichž obsahem je, že zastupitelé schvalují výkon funkce knihovníka obecní knihovny zastupiteli p. Matouškovi a dohodu o provedení práce (úklid) zastupitelce p. Léblové.***

Pan Miloslav Matoušek byl zvolen zastupitelem v komunálních volbách dne 6.10.2018 viz:

*kde je uvedeno: Zápis z ustavujícího zasedání obecního zastupitelstva ze dne 29.10.2018
Usnesení č. 10
Zastupitelstvo obce Řitka volí předsedou finančního výboru p. Miloslava Matouška.*

páni Matouškové a to zastupitel Miloslav Matoušek a pan Martin Matoušek jsou v zápisech ze zasedání zastupitelstva v mezidobí zmiňování pouze v zápisu ze dne 27.9.2019

Bod 4. programu:

zastupitelé projednávají neobsazené komise a výbory

*- pan Matoušek navrhuje jako členy finanční komise p. Karla Hornofa a **Martina Matouška***

Usnesení č.3:

*Zastupitelstvo obce Řitka schvaluje jako členy finanční komise Karla Hornofa a **Martina Matouška**.*

*- **pan Matoušek, jako zastupitel a knihovník** v jedné osobě, informuje zastupitele o nutnosti předělání knihovního řádu v souladu s GDPR a zároveň navrhuje změnit dosavadní název „Místní lidová knihovna“ na „Obecní knihovna“*

Dne 25.12.2020 zasiláme na obec dotaz na výše uvedené dle zákona o svobodném přístupu k informacím, viz příloha. Dne 11.1.2021 dostáváme od obce odpověď, že se jedná o opravu zápisu buď z 27.9.2019 nebo některého předchozího. Vzhledem k nedostačující odpovědi, zasiláme stížnost obci datovanou 17.1.2021, viz příloha. Dne 28.1.2021 dostáváme od obce odpověď, kdy starosta zpochybňuje gramotnost tazatele, opět bez odpovědi na naši otázku, viz příloha.

Vzhledem ke skutečnosti že mezi ustanovujícím zasedáním obecního zastupitelstva dne 29.10.2018 a napadeným zápisem dne 13.12.2019 tj. na zasedáních zastupitelstva konaných:

- 29.10.2018
- 10.12.2018
- 15.3.2019
- 22.7.2019

na žádném z těchto zasedání zastupitelstva nebyl výše uvedený bod ani v programu, jeho projednání na zasedání zastupitelstva by se nejdříve muselo schválit, máme za to že se pachatelé mohli dopustit trestného činu dle § 348 zákona č. 40/2009 Sb. ve znění:

Padělání a pozměnění veřejné listiny

(1) Kdo padělá veřejnou listinu nebo podstatně změní její obsah v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo takovou listinu užije jako pravou, ...

(2) Odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,

Dle zákona č. 128/2000 Sb. je zasedání zastupitelstva obce nejvyšším orgánem obecní samosprávy, viz § 84 a následující zákona o obcích. Průběh a výsledky zasedání zastupitelstva upravuje

§ 95 (1) O průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. V zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly nám pod č.j. MV- 43088-2/ODK-2021 dne 26.3.2021 na náš dotaz k výše uvedenému odpovídá následovně:

“Zpis ze zasedání obce je veřejnou listinou. Existuje-li tak podezření, že dochází např. k manipulacím s podpisy, které mají být pod tuto veřejnou listinu ze zákona umístěny k jeho dodatečné úpravě, uvádění nepravdivých informací apod., tedy dochází k jejímu pozměňování, je třeba se s takovým podnětem obrátit na orgány činné v trestním řízení..” (viz odpověď v příloze)

Jak je patrné ze zápisu ze zasedání zastupitelstva ze dne 10.12.2018, jedná se o opakovanou činnost obce ve falšování zápisů ze zasedání zastupitelstva formou “oprav písářských chyb”

Bod. 5. programu:

*- Starosta informoval zastupitele o proběhlé dílčí kontrole z krajského úřadu, kdy nebyly zjištěny žádné nedostatky. Poukázali pouze na to, že by bylo vhodné, aby měla obec v zápise schválené přijetí dotace a vítěze soutěže na revitalizaci zeleně, i když OPŽP toto nevyžadovalo. **Starosta navrhuje dodatečné schválení v rámci písářské chyby, kdy se toto nedostalo do zápisu, přičemž se o tomto na zastupitelstvu hovořilo.***

Usnesení č. 6

Zastupitelé přijímají usnesení, kterým se upravuje písářská chyba z předminulého zápisu, kdy berou na vědomí výsledky výběrového řízení, kterým byla vybrána firma OK Garden, uzavření smlouvy s vítězem a schvalují přijetí dotace z programu OPŽP – Revitalizace zeleně.

Vzhledem k výše uvedenému podáváme trestní oznámení na tyto osoby:

- Mgr. K. A., starosta
- M. L., ověřovatel

- V. M., zapisovatel
- M. B., ověřovatel

O výsledcích vyšetřování si přeji být informován.

V Praze 9.6.2021

Grigorij Vdovičenko